

## **On the Chaya in Early Modern of Osaka: A distinctive feature of Horie-Shinchi Reconsidered**

### Introduction

In early modern Osaka, prostitution was tacitly permitted – though officially illegal – in certain “tea houses” (*Chaya*). Most of these *chaya* brothels were located in so-called “new districts” (*shinchi*), were gradually established alongside Osaka’s urban development from the late seventeenth through the mid-eighteenth century. *chaya* were allowed to operate in these areas in order to encourage development and prosperity in the newly developed districts.

### II. An outline of Chaya

Due to the presence of these *Chaya* brothels, we can view the *shinchi* districts as a type of “pleasure quarter.”

### III. Historiography

Historian Tsukata Takashi has pointed to the great deal of local variation in the development patterns of early modern Osaka’s *shinchi* areas. Tsukada argues that the pattern of *shinchi* development was closely linked to the distribution of *Chaya* brothels within Osaka. Building off of this earlier work, my research focuses on the *Chaya* of the Horie-shinchi district in order to demonstrate the unique character of Horie-shinchi within the broader urban development of early modern Osaka.

### IV. The Outline of Horie-Shinchi

#### i . Map: The location of Horie-shinchi

The Tokugawa Shogunate (finished) development of the Horie-Shinchi area in 1698. The central purpose of this development was improving water transport in Osaka.

#### ii . Land Rent (*Chidaikin*) in Horie-Shinchi

In order to recoup the expense of land development, the Tokugawa Bakufu decided on imposing land rent (*chidaikin* 地代金) on the landowners (*Iemoti-chonin* 家持町人) of Horie-shinchi. In exchange for submitting this land rent, the landowners of Horie-shinchi had their property rights guaranteed by the shogunate. This was a characteristic peculiar to Horie-shinchi.

#### iii . *Chaya* Licenses in Horie-Shinchi

In order to foster prosperity in Horie-shinchi, the Tokugawa shogunate permitted the operation of *Chaya* in Horie-Shinchi, and all landowners (*Iemochi-chonin*) were given *Chaya-kabu*, or the license to operate a *Chaya*.

There were two varieties of these licenses. One had currency within all areas of Osaka where the operation of *Chaya* was permitted. The other was recognized only in a specified area where the operation of *Chaya* was permitted. The licenses held by landowners in Horie-shinchi were of the second variety, and only usable in Horie-Shinchi.

## V. The Wards of Miike-dori Gochome and Rokuhome

- i . Map: The Location of Miike-dori Gochome and Rokuhome
- ii . Map: Miike-dori Gochome and Rokuhome in the nineteenth century
- iii . Changes in Miike-dori Gochome and Rokuhome

In general, neighborhood units (*chō*) in early modern Japanese cities were corporate groups formed from landowners who resided in the neighborhood unit, though as time progressed, the number of absentee landowners increased. However, the trend in both Miike-dori Gochome and Rokuhome (units within Horie-shinchi) differed substantially from the norm. In the beginning, the majority of landowners in these two units were absentee landlords wealthy enough to afford the land rent, and who leased their property to tenants. Yet eventually, a new group of landowners was formed when long-term tenants purchased the buildings they had rented. The number of these landowners increased as time went by.

- iv . The “Chaya-machi” of Miike-dori Gochome and Rokuhome  
“Chaya-towns” (*Chaya-machi*): Small-scale concentrations of *Chaya*

The *Chaya* in both neighborhoods were operated by individuals who rented out space in residential units (*ieyashiki*) set aside by their owners for tenants. In order to operate a *Chaya*, a prospective manager had to lease a space in a building within the Horie-shinchi area, as only buildings in this area had the necessary licenses (*kabu*). Thus, the operations of any *Chaya* in the area was up to the discretion of the landowners.

- v . Regarding Chaya-Kabu in Miike-dori Gochome and Rokuhome

In order to operate a *chaya*, a manager needed to lease the Chaya license. This policy was decided upon by the landowners of Horie-shinchi. This was because they desired to collect fees from the individuals to whom they leased their Chaya licenses.

- vi . The Distinctive Features of the Distribution of Chaya in Horie-Shinchi

The Chaya owners in the “Chaya-towns” were unable to choose where to operate their *Chaya* or which variety of Chaya-Kabu which they borrowed. The distribution of *Chaya* within Horie was entirely up to the landowners. Many other such “*Chaya* towns” existed in Horie that resembled those of Miike-dori Gochome and Rokuhome

## Conclusion

By analyzing landowning practices in Horie-shinchi along with the trends of individual neighborhoods, we can discover some of the unique characteristics of *chaya*. Thus, in order to understand the *Chaya* of early modern Osaka, it is necessary to thoroughly investigate the composition of the *shinchi* areas from a social historical perspective. Research still remains to be done on other *Chaya* and *shinchi* areas of Osaka.

タイトル

茶屋よりみる近世堀江新地の特質

On the Chaya in Early Modern of Osaka: A distinctive feature of Horie-Shinchi Reconsidered

吉元加奈美 (大阪市立大学) Kanami YOSHIMOTO (Osaka City University)

## I. はじめに Introduction

近世大坂において、茶屋は遊女商売を黙認されていた。茶屋の多くは新地に存在した。新地は、17世紀末から18世紀半ばにかけて進められた都市開発によって成立した。新たに開発された新地を繁栄させるために、茶屋営業を認められた。

## II. 茶屋の概要

図：近世大坂の新地

新地には茶屋が存在したので、新地は遊所としての側面ももった。

## III. 先行研究

塚田孝氏によって、近世大坂における新地開発の方法の特徴と地域ごとの大まかな違い、そして新地開発のあり方と茶屋の分布のあり方は密接な関係を持つことも明らかにされた(塚田孝1994,1995,1996)。以上を踏まえて、私は堀江新地について茶屋を軸に分析することで、近世大坂の新地開発で成立した堀江新地の特質を明らかにする。

## IV. 堀江新地の概要

### i. 図：堀江新地の位置

元禄11(1698)年に幕府は堀江新地を開発した。

海に近い堀江地域を開発することで、水運を良くしようとした。

### ii. 堀江新地における“地代金”

幕府は開発経費を回収するために、地代金を定めた。

地代金：開発主である幕府に対して、家持町人(=地主)が上納すべきとされたもの。地代金を上納することで、家持町人の土地の所有権が担保された。これは、堀江新地に特有のものである。

### iii. 堀江新地の茶屋株

幕府は堀江新地の繁栄のために茶屋営業を認め、茶屋株(=茶屋の経営権)を家持町人たちに与えた。

茶屋株：茶屋の経営権。茶屋株には大きく分けて二つの種類がある。一つ目は茶屋の営業赦免地であれば、どこでも使用できるものである。二つ目は、特定の範囲でしか使用できないものである。堀江新地の茶屋株は二つ目のタイプで、堀江新地内でしか使用できない。

## V. 御池通五丁目・六丁目

### i. 両町の位置

【図で説明します】

### ii. 19世紀の御池通五丁目・六丁目

【図で説明します】

### iii. 御池通五丁目・六丁目の変遷

一般的な近世の町は、本来的には居付家持(=町内に居住する地主)の共同体であったが、徐々に不在地主が増加していった。しかし両町の動向は、一般の町とは大きく異なる特徴的なものであった。堀江新地には地代金が設定されたため、借屋経営を行う裕福な不在家持(=他町に住む家持)が、開発当初は多く見られた。両町においては、町内に長く住んでいた借屋人による居宅の買得が徐々に進み、居付家持が増加したことで、居付家持の共同体として成熟した。

#### iv. 御池通五丁目・六丁目の“茶屋町”

【場所は図で説明します】

“茶屋町”：茶屋の小規模な集中域

両町の茶屋営業者は全て借屋人であった。茶屋が存在した家屋敷は全て、家持町人が借屋経営を目的に所持する家屋敷である。茶屋営業者は茶屋を営むために、この区画のなかにある家屋敷の店を借りる必要があった。つまり、茶屋の営業場所は家持町人の意向によって規定されていたのである。

#### v. 茶屋株について

“茶屋町”の茶屋たちは株を借りて経営していた。堀江新地内で茶屋を希望する者は、堀江新地の茶屋株を借りなければならなかった。これは、株の持主である堀江新地の家持町人たちが取り決めたことである。家持町人たちは茶屋経営を希望する者に株を貸し、賃料を得ることを望んでいたためである。

#### vi. 堀江新地の茶屋の特徴

“茶屋町”の茶屋たちは、営業場所も営業権も自由に選ぶことができなかった。それを規定していたのは家持町人たちの強い意向であった。同じ性格をもつ“茶屋町”は堀江新地のなかにいくつか存在した。

おわりに

堀江新地の家持のあり方や、町の動向を分析することで、茶屋の特徴を明らかにすることができた。つまり、近世大坂の茶屋について理解するためには、それぞれの新地のあり様を社会史的に丁寧に分析する必要がある。今後は、この方法によって、他の新地と茶屋についても検討する必要があるだろう。